

# A MAGYAR NEMZETI MÚZEUM, MINT SZABVÁNYOS ALAPOKRA HELYEZETT MAGYAR MÚZEUMI AGGREGÁTOR

## (Networkshop 2011 Konferencia)

Napjaink információs társadalmában folyamatosan növekszik a kulturális vonatkozású digitális tartalmak iránti társadalmi igény. Ennek a társadalmi elvárásnak a múzeumok saját PR tevékenységükhöz kapcsolódó válaszokat adnak, így az interneten hozzáférhető múzeumi tartalmak elsősorban múzeumi honlapokat, reprezentatív gyűjteménybemutatókat, virtuális túrlatvezetéseket jelentenek.

A növekvő társadalmi igény mellett mára az Európai Unió szintjén is megfogalmazódott az európai kulturális örökség digitalizálásának és közzétételének fontossága.

## EURÓPA 2020 STRATÉGIA

A 2009-ben kirobbant világgazdasági és nemzetközi pénzügyi válság arra készítette az Európai Bizottságot, hogy a 2014-2020 közötti uniós költségvetési időszakra vonatkozóan – a tagállamok vezetőivel közösen – olyan stratégiát dolgozzon ki, amely Európát a gazdasági növekedés pályájára állítja. Ez a stratégia az Európa 2020 nevet viseli, három központi prioritása az intelligens –, a fenntartható –és az inkluzív növekedést célozza meg:

- A fenntartható növekedés erőforrás-hatékonyabb, környezetbarátabb és versenyképesebb gazdaságot eredményez.
- Az inkluzív növekedés magas foglalkoztatást, valamint szociális és területi kohézió jellemezte gazdaságot idéz elő.
- Az intelligens növekedés tudáson és innováción alapuló gazdaságot alakít ki.

A stratégia a fő prioritások keretében hét kiemelt kezdeményezést tartalmaz:

1. Innovatív Unió (K+F és innovációs politika)
2. Mozgásban az ifjúság (felsőoktatási intézmények vonzerejének növelése, oktatási rendszerek színvonalának növelése)
3. Európai digitális menetrend (egységes digitális piac megteremtése)
4. Erőforrás.hatékony Európa (erőforrások hatékonyságának növelése, szén-dioxid kibocsátás csökkentése)
5. Iparpolitika a globalizáció korában (erős és versenyképes európai ipari bázis, versenyképesség)
6. Új készségek és munkahelyek menetrenje (munkaerőpiac korszerűsítése, foglalkoztatottság növelése)
7. Szegénység elleni európai platform (gazdasági, társadalmi –és területi kohézió elősegítése)

A kiemelt kezdeményezések közül az „Európai digitális menetrend” fogalmazza meg a kulturális és kreatív iparágak<sup>1</sup> egyre növekvő fontosságú szerepét a gazdasági fejlődésben<sup>2</sup>, valamint leszögezi,

---

<sup>1</sup> **Kulturális iparág:** ágazat, amely olyan árut vagy szolgáltatást állít elő vagy terjeszt, amely létrehozása idején sajátos jellege, felhasználása vagy végcélja szerint kulturális kifejezést testesít meg vagy közvetít, függetlenül attól, hogy kereskedelmi értékkel bír-e. A hagyományos művészeti ágazatok mellett (előadóművészetek, képzőművészetek, kulturális örökség – többek között az állami szektor) ide tartozik a film, a DVD és a videó, a televízió és a rádió, a videojátékok, az új

hogyi a nagy sebességű Internet mellett az online tartalmak és szolgáltatások valódi egységes piacának kialakításához szükséges:

- a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok kezelését irányító kiegyensúlyozott szabályozási keret,
- a határokon átnyúló online tartalomszolgáltatásokat elősegítő intézkedések,
- a több országra kiterjedő engedélyek (multi-territorial licence) támogatása,
- a jogtulajdonosok megfelelő védelme és díjazása,
- **aktív támogatás Európa gazdag kulturális örökségének digitalizálásához.**

Mindebből jól látható, hogy európai uniós szinten is megfogalmazódott a kulturális javak digitalizálásának és a tartalmak közzétételének biztosításának igénye és szükségessége.

A **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium** 2010-ben az európai stratégiához igazodva készítette el a **Digitális Megújulás Cselekvési Tervet**, amelyben az alábbi akciók kapcsolódnak a kulturális örökség digitalizálásához:

1.02. Akció Központban az ember! Digitális készségek fejlesztése. Intelligens közösségi hálózat erősítése Magyarországon<sup>3</sup>

2.09. Akció Vállalkozás. A vállalkozások alkalmazkodóképességének, versenyképességének emelése<sup>4</sup>

## DIGITALIZÁLÁS A MÚZEUMOKBAN

A közgyűjtemények digitalizálási tevékenységének összehasonlítása (a Mit-hogyan-miért-kinek digitalizálunk? kérdéskörben) világossá teszi, hogy miben különböznek a múzeumok a könyvtáraktól és a levéltáraktól:

	KÖNYVTÁR	LEVÉLTÁR	MÚZEUM
MIT	dokumentum	dokumentum	műtárgy

---

média, a zene, a könyvek és a sajtó is. A kulturális örökség fogalmát a kulturális kifejezésekkel kapcsolatban a kulturális kifejezések sokszínűségének védelméről és előmozdításáról szóló 2005-ös UNESCO-egyezmény definiálja.

**Kreatív iparág:** ágazat, amely a kultúrát használja alapanyagként (input), és kulturális dimenzióval bír, jóllehet az általa előállított eredmény (output) gyakran funkcionális. Ide tartozik az építészet és a dizájn, amely szélesebb folyamatokba integrálja a kreatív elemeket, valamint az olyan alágazatok is, mint a tervezőgrafika, a divattervezés vagy a reklámszakma. IN [http://ec.europa.eu/culture/our-policy-development/doc/GreenPaper\\_creative\\_industries\\_hu.pdf](http://ec.europa.eu/culture/our-policy-development/doc/GreenPaper_creative_industries_hu.pdf)

<sup>2</sup> Az új digitális gazdaságban, ahol a fogyasztók új és gazdagító „élményeket” keresnek és ma már egyre inkább az immateriális érték határozza meg a materiális értéket. A kulturális és kreatív iparágak rengeteg kiaknázatlan növekedési és munkahelyteremtési potenciállal rendelkeznek, 2,6%-kal járulnak hozzá az EU GDP-jéhez. A GDP-hez való közvetlen hozzájárulásukon túlmenően a kulturális és kreatív iparágak számos más szektorban is fontos motorjai a gazdasági és társadalmi innovációnak.

<sup>3</sup> Itt olvasható a magyar történelmi- és kultúrkincsek digitalizálása és elérés

<sup>4</sup> Bővebben: a tartalom kínálat növelése és a kulturális örökség digitális megőrzése. A kulturális örökség digitális megőrzése, minél szélesebb körű hozzáférhetővé tétele – a Magyar Nemzeti Digitális Archívum létrehozása

<b>HOGYAN</b>	<b>lapszkennelés</b>	<b>lapszkennelés</b>	<b>2D szkennelés 3D szkennelés fotószkennelés</b>
<b>MIÉRT</b>	<b>szolgáltatás reprodukálás (állományvédelem)</b>	<b>szolgáltatás állományvédelem</b>	<b>szolgáltatás nyilvántartás</b>
<b>KINEK</b>	<b>mindenki</b>	<b>szolgáltatási szintek</b>	<b>szolgáltatási szintek</b>

Míg a könyvtárak és a levéltárak dokumentumokat elsősorban lapszkenneléssel digitalizálnak, addig a múzeumoknak a rendkívül heterogén műtárgyállomány digitalizálását 2D szkenneléssel és főleg a műtárgyakról készített fotók szkennelésével végzik. A tárgyakról készített +D szkennelés ma még igen ritkának számít.

A könyvtárakban – alaptevékenységükből kifolyólag – a digitalizálás célja elsősorban a szolgáltatás minőségének javítása, a dokumentumok reprodukálása és – a muzeális értékű könyvek, periodikák esetében – az állományvédelem. A levéltárakban szintén a szolgáltatás és az állományvédelem a digitalizálás célja. A múzeumok esetében elsősorban a nyilvántartás átláthatósága, valamint a muzeológusok és a külső kutatók egyszerűbb és hatékonyabb kiszolgálása a digitalizálás fő mozgatórugója. Míg a könyvtárak mindenkit kiszolgálnak, addig a levéltárak és a múzeumok – a gyűjtemények bonyolult jogi helyzetéből adódóan – különböző szolgáltatási szinteken teszik hozzáférhetővé anyagaikat.

#### **A MAGYAR MÚZEUMOK SZÁMÍTÓGÉPES NYILVÁNTARTÁSI ÉS DIGITALIZÁLÁSI HELYZETE**

A múzeumokban a számítógépes nyilvántartás jogszabályi előírásait a „20/2002. sz. NKÖM rendelet a muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról” tartalmazza, amely kötelezővé teszi az éves leltárkönyvek adott év végén történő kinyomtatását, hitelesítését, tehát a napi munka során megengedi az elektronikus leltározást, azonban továbbra is a nyomtatott és hitelesített formát tartja okiratnak.<sup>5</sup> A számítógépes nyilvántartási rendszereknek szigorúan követnie kell a hagyományos (papíralapú) nyilvántartási formákat és procedúrákat (ld. gyarapodási napló – leltárkönyv és kapcsolódó nyilvántartások rendszere).

<sup>5</sup> **12. §** A számítógépes nyilvántartást használó muzeális intézménynek a rendszer kezelésével, az üzemeltetés és a használat biztonságával összefüggésekről, valamint az ezekért felelős személyekről és kötelességeikről belsszabályzatot kell készítenie.

**17. §** (1) A számítógépes nyilvántartást használó muzeális intézményben a 13-14. §-ok és a 16. § alapján készített nyilvántartásokból a legutóbbi zárás óra keletkezett adatokat minden év december 31-ével - a maradárságot biztosító technikával - ki kell nyomtatni. Az így módon előállított lapokat - az adatokért felelős muzeológus(ok) aláírása után - össze kell fűzni. Az így készült leltárkönyveket, naplókat előlapjukon/elsoldalukon az 1. számú melléklet 16. pontja szerinti szöveggel kell hitelesíteni.

(2) Később feltárt adatok utólagos leltárkönyvi bejegyzése esetén ezt a tényt - a jogosult személy aláírásával és dátummal - jelezni kell a „Megjegyzés” rovatban. Az aláírás egyben azt is tanúsítja, hogy a módosítás a számítógépes formában tárolt adatnál is megtörtént. Az esetleges hibák későbbi javítását az eredeti bejegyzés olvashatóságának megrzésével, hasonló módon kell megoldani.

(3) Amennyiben a számítógépes formában nyilvántartott és az (1) bekezdés szerint kinyomtatott, hitelesített nyilvántartásban szereplő adatok között eltérés mutatkozik, az utóbbit kell helyesnek tekinteni; a számítógépes adatokat e szerint kell javítani.

A hazai múzeumokban a digitalizáció jelenlegi helyzetének megértéséhez szükséges a terület sajátosságainak és az elmúlt évek/évtizedek folyamatainak ismerete.

- Heterogén fenntartói és szerkezeti struktúra<sup>6</sup>
- Gyűjteményi és műtárgyi sokszínűség<sup>7</sup>
- Intézményi szinten a digitalizálás tárgyi és személyi feltételei tartósan hiányoznak.
- Munkatársak eltérő viszonya a digitalizáláshoz: vannak olyan kollégák, akik elkötelezettek és lelkesek a digitalizálás tekintetében és vannak olyan kollégák, akiket egyáltalán nem érdekel a téma. A múzeumvezetők jellemzően érdektelenek, sőt a múzeumi informatika iránt is csak a kiállításokhoz kapcsolódóan fogékonyak.
- Gyűjteményi tárgyakhoz és dokumentumokhoz kötődő szerzői és kutatói jogok gyűjteménytípusonként változnak, mivel eltérő kutatói feladatot jelent a különböző típusú műtárgyak pontos meghatározása és a hozzájuk kapcsolódó ismeretanyag, információs bázis megteremtése.
- A digitalizálás forrásbázisát jelentő pályázatok ad hoc jellegűek voltak és sok esetben tervezetlen, koordinálatlan, napi érdekek mentén preferált célkitűzésekkel jellemezhető céltámogatásokat jelentettek.
- Az informatikai fejlesztések elsősorban az egyszeri beruházásokra koncentráltak, de a fenntarthatóságra már nem jutott forrás. Általában egy-egy szoftver létrehozása került a szakma és a fenntartó előtérébe, az adatfeltöltés, a konvertálhatóság és a biztonságos mentés szempontjai háttérbe szorultak.
- Mind a mai napig nincs pontos felmérés a hazai múzeumokban működő és ott a belső munkatársak és a külső kutatók által elérhető adatbázisokról.
- A fentiek mellett hiányzik az ágazati digitalizálási stratégia, amely az említett problémák egy részét orvosolná.

## SZABVÁNYOSÍTÁS

### Nemzetközi múzeumi szabványok

A szabványosítás tekintetében az angolszász és a német területek külön irányba haladtak, az alábbiak szerint:

#### *CDWA Lite*

A CDWA Lite (Categories for the Description of Works of Art) egy XML forma OAI PMH adat aratáshoz. Elsősorban művészeti és egyéb, ember által készített tárgyak leírására szolgál. Megkülönböztet indexelt (kereshető) és csak megjelenítésre szolgáló elemeket.

#### *Cidoc CRM (Comité International pour la Documentation – Conceptual Reference Model)*

Fogalmak közötti kapcsolatok modellje. A CIDOC CRM egy speciális Conceptual Reference Model a múzeumi dokumentáció számára. Döntően ez is ember által alkotott objektumok leírására szolgál. Célja egy szemantikusan definiált hajlékony keretrendszer kialakítása, amelyre bármilyen adat felfűzhető. Lehetőséget kíván adni többféle forrásból származó információk összekapcsolására. A CIDOC CRM

---

<sup>6</sup> 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről. A törvény a következő muzeális intézménytípusokat sorolja fel: országos múzeumok, országos szakmúzeumok, megyei múzeumok, területi múzeumok, tematikus múzeumok, közérdekű muzeális gyűjtemények és kiállítóhelyek.

<sup>7</sup> A gyűjtőkör és gyűjtőterület szerinti gyűjteményi struktúra, amely gyakorlatilag az ismert világunk tárgyi leképezése.

maga nem adatleíró forma katalógusok kialakítása számára, hanem leíró nyelv, amelynek segítségével adatleíró formákat lehet definiálni. Nem tekinti feladatának a természetes nyelvi szövegek géppel feldolgozható formába való konvertálásának támogatását, a keresőkérdések megfogalmazását viszont elősegíti. A CIDOC CRM a lehető legszélesebb körben támogatja a különféle múzeumi adattartalmak integrálását és azonosítását, mind a valóságosan összetöltött adatbázisok, mind a virtuális adatok kereshetősége tekintetében. További előnye, hogy lehetővé teszi nagy adattömeg kezelését is. Útmutatást ad CRM-kompatibilis adatszerkezetek tervezésére, melyek veszteségmentesen tudnak előállítani és fogadni metadaatokat a CIDOC CRM keretben leírtak szerint.

### *Museumdat*

A Museumdat (LIDO XML) elsősorban német nyelvterületen elterjedt szabványalkalmazás. A CIDOC CRM és a CDWA Lite formátumot egyaránt használja. A kulturális örökség tárgyai mellett a természetben fellelt objektumok leírásával is foglalkozik. Fontos szempont a kiemelt odafigyelés a többnyelvűsége (szótárak), adatkonverzióra és a besorolási állományokra. Az eseményszemléletű adatmegközelítés (osztályozás, azonosítás, leírás, esemény, kapcsolat) a CIDOC CRM-logikára alapoz. A múzeumi adatelemek számára harvest formátumot alkalmaz a webservice támogatására.

### *LIDO*

A LIDO szüretelési séma, nem katalógusszerkezet, nem szolgálja a tárgymozgatás, beszerzés és nyilvántartás céljait. Minden eseményt önálló információs egységnek tekint: a létrehozást, a gyűjtést, a használatot. A hozzájuk kapcsolódó adatokat, valamint az adatforrásokat egyaránt leírja, és egy kapcsolati-fogalmi hálóban kezeli.

### *Spectrum*

A legjelentősebb brit múzeumi gyűjteménykezelői szabvány. Két alapvető adattípust különböztet meg: a procedúrákat és az információs anyagokat. A procedúrákon belül huszonegy aktivitási típust definiál. Az információs elemek esetében minden olyan adatot ideért, ami informatív az objektummal kapcsolatban. Ezekből információs csoportokat képez. Fő erénye, a munkafolyamat lekötése, valamint, hogy az információs elemeket kapcsolati hálóban kezeli, és a hozzáférési jogok lehető legteljesebb kezelésére törekszik.

## **Magyarországi helyzet**

Itthon egyedüli dokumentum a 20/2002. sz. NKÖM rendelet a muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról, amely az adatbiztonságot és a megfelelő adatstruktúrát helyezi előtérbe oly módon, hogy a számítógépes nyilvántartás a hagyományos leltározás elektronikus leképezését jelentse. A területet felügyelő szakminisztérium azokban a múzeumokban (gyűjteményekben) ad engedélyt a számítógépes nyilvántartás bevezetésére, ahol az informatikai szakfelügyelők auditálták az informatikai rendszert és az intézményt egyaránt. Emellett mind a mai napig nincs előírás és szakmai konszenzus a nemzetközi szabványokhoz történő alkalmazkodásról.

## METAADATOK

A digitalizálás szempontjából a metaadatoknak kulcsszerepük van, ezért indokolt a múzeumi metaadatok specialitásainak, a könyvtári metaadatoktól eltérő jellemzőinek rövid ismertetése.

Könyvtár	Múzeum
Minden lényegi információt tartalmaz és felold	Csak az ismert adatok szűk körét tartalmazza
Dokumentum kereshetősége az elsődleges	Cél az adatok szabványosítása, a gyűjtemények átjárhatóvá tétele
Metaadat hiányában az eredeti dokumentumról az adatok jelentős vagy teljes része kideríthető	Metaadat hiányában az eredeti tárgyról az ismert valós adatok szűk köre deríthető ki

A fentiekén túl – mivel a múzeumi műtárgyak a (jelenlegi és múltbeli) általunk ismert világunk tárgyi leképezései – az egyes múzeumi digitális adattartalmak szerkezete – minőségét és mennyiségét tekintve is – legalább annyira különbözik egymástól, mintha azokat egy könyvtári vagy levéltári meta-információval vetettük volna egybe.

A funkciójukat megfelelően betöltő metaadatok mögött egységes teauruszok, hierarchikus terminológiai osztályozórendszerek megléte szükséges. Sajnos a múzeumok e tekintetben is igen heterogén képet mutatnak: bizonyos (elsősorban a természettudományokhoz kapcsolódó) gyűjteménytípusok estében jó a helyzet, más gyűjteménytípusoknál pedig sokszor évszázados tudománytörténeti elmaradás okozza a tárgyszórendszerek hiányát. A több tudományterület fókuszában -metszéspontjában lévő gyűjtemények halmozottan nehéz helyzetben vannak a kidolgozott teauruszok tekintetében.

A múzeumi metaadatok a gyűjtemények átjárhatóvá tételét kell, hogy elősegítsék. Az előző időszak gigaadatbázisok koncepciója helyett az elmúlt években szemlélet –és stratégiaváltásának köszönhetően az intelligens, fejlett keresőrendszerek felé mozdul a nemzetközi trend. (Europeana, Athena projekt)

## A MAGYAR NEMZETI MÚZEUM, MINT MÚZEUMI AGGREGÁTOR

### Múzeumi Digitalizálási Bizottság

2008-ban a múzeum alaptevékenységei között kiemelt feladatként: új feladatot kapott a Magyar Nemzeti Múzeum, amely „ a múzeumokban őrzött kulturális javak digitalizálásával összefüggő, országos szintű módszertani és koordinációs tevékenység”. A következő évben létrejött a Múzeumi Digitalizálási

Bizottság<sup>8</sup>, az OKM támogatásával. A Bizottságba a különböző intézmény(hálózatok)ból paritásos alapon kerültek be a tagok<sup>9</sup>. Kidolgozott programjába többek között:

a tematikus digitalizálási témák megalkotása és kiajánlása a pályázatkírók felé,  
a szakmai munka koordinálása, fórumok szervezése, munkaanyagok közzététele,  
egy múzeumi digitális kataszter felállítása, valamint

a meglévő hazai múzeumi adattartalmak összegyűjtése egy nemzeti aggregátor irányításával szerepel.

Ez az aggregátor intézmény a Magyar Nemzeti Múzeum lett.

## **MNyR**

A MNM 2003-ban csatlakozott az NKÖM által kifejlesztett Múzeumi Nyilvántartó Rendszer (MNyR / MuNyIR) projekthez, mint pilot intézmény. A tesztelési periódus után két gyűjtemény auditálására került sor, a Plakátgyűjteményre és a Történeti Fényképtárra. E két gyűjtemény retrospektív adatainak konverziója mellett több régészeti gyűjtemény régi elektronikus adatainak a rendszerbe történő adatkonverziójára is sor került, jelenleg az Őskori gyűjtemény és a Paleolit gyűjtemény vár auditálásra.

## **A projekt**

A Magyar Nemzeti Múzeum 2010 őszén a Monguz Kft-t kérte fel, hogy az eddigi aggregációs tapasztalatokra alapozva készüljön el a múzeum számára is egy egységes, szabványos alapokra helyezett központi aggregációs rendszer. Az aggregációs projektben természetesen a Múzeum e nyilvántartó rendszerében tárolt adatai jelentik az alapot.

## **A működési elv<sup>10</sup>**

A kiindulási pont a következő: ahhoz, hogy a múzeumi rendszerből átkerüljenek a metaadatok egy külső rendszerbe, valamilyen szabványos kimenetre van szükség, amely jelen esetben a múzeum adatbázis közvetlen lekérdezésével valósulhat meg. A feladat végrehajtáshoz a Monguz fejlesztői számára mindenképpen egy olyan egyértelműen meghatározott metaadat séma kell, amit SQL szinten megfelelő minőségben át lehet venni. A fejlesztők kizárólag READ-ONLY hozzáféréssel rendelkeznek a múzeumi adatbázishoz, az eredeti struktúrába a külső szoftverek nem módosíthatnak semmit. Az egyértelmű lekérdezéshez VIEW-k kialakításával válnak elérhetővé a külvilág számára is publikus adatok. A VIEW-t lekérdezve át lehet emelni a metaadatokat az aggregációs adatbázisba, első alkalommal a teljes állományt, később pedig, ha erre lehetőség van, inkrementálisan kerülnek át az adatok, kímélve ezzel az adatbázist.

A különböző gyűjteményekhez különböző szakleltárkönyvek tartoznak, ezért szüksége a szakanyagonkénti VIEW-k kialakítása, a struktúrák meghatározása, amely muzeológiai szakmai feladat.

A gyűjteményekkel történő egyeztetések alapján mind a retrospektív, mind a már digitálisan leltározott tételek metaadatai bekerülnek az aggregációs adatbázisba, azonban lehetőség lesz a leltári tételek egyedi szűrésére is, ha az adott műtárgy még nem publikálható.

A projektben először a Plakátgyűjtemény képpel rendelkező adatai kerülnek be, mivel ennek a gyűjteménynek a digitális feldolgozottsága 100%. (16.429 leltári tétel, melyből 4384 tételhez fotó is csatlakozik).

---

<sup>8</sup> <http://www.hnm.hu/digitalizalas/>

<sup>9</sup> Rezi Kató Gábor (elnök) MNM, Bánki Zsolt (Petőfi Irodalmi Múzeum), Bereczki Ibolya (Országos Közgyűjtemények Szövetsége), Dragon Zoltán (Ludwig Múzeum - Kortárs Művészeti Múzeum), Fonyódi Krisztián (Szépművészeti Múzeum), Horváth László (Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatósága), Katona Júlia (Magyar Nemzeti Galéria), Munkácsy Gyula (Országos Pedagógiai Könyvtár és Múzeum), Rajczy Miklós (Magyar Természettudományi Múzeum), Rónai Iván (Nemzeti Erőforrás Minisztérium), Szecey István (titkár) MNM

<sup>10</sup> A Monguz Kft által készített leírás alapján

A gyűjtemény a történeti szakanyaghoz rendelt leltárkönyvi struktúrát használja, melyből az alábbi mezők<sup>11</sup> képezik a VIEW struktúráját:

1. Leltári szám
2. Megnevezés
3. Keletkezés helye
4. Keletkezés ideje
5. Gyűjtés helye
6. Leírás
7. Anyag
8. Technika
9. Méretadatok

A Magyar Nemzeti Múzeum bíz abban, hogy sikerül a múzeumi területen sikeres nemzeti aggregátori szerepet betöltenie, melyhez egyrészt a saját, egyre szélesedő gyűjteményi körének az aggregációs projektbe történő bekapcsolása, másrészt a többi múzeum csatlakozása szükséges.

---

<sup>11</sup> Gyakorlatilag a rendszer által felkínált Museumdat adatok, a leírással kiegészítve.