

NETWORKSHOP 2014

Pécs, április 24.

# **Az ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők műveinek felhasználása egy uniós irányelv átültetésének tükrében**

Dr. Esze Katalin

szerzői jogi tanácsadó

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, Budapest

Nemzetközi Szerzői Jogi Osztály



SZTNH

# Témavázlat

- **I. Az uniós jogalkotás előzményei**
  - Az árva mű irányelv megszületésének célja
- **II. 2012/28/EU „árva mű irányelv”**
  - Mikor árva egy mű és hogyan használható fel?
  - Melyek a kedvezményezett intézmények?
- **III. Az irányelv hazai átültetése**
  - Kodifikációs dilemmák
  - Új szabályok a szerzői jogi törvényben
  - Az új szabályoktól várt hatások

# I. Az uniós jogalkotás előzményei

- Társadalmi igény a tömeges digitalizációra
- 2006/585/EK európai bizottsági ajánlás a kulturális anyagok digitalizálásáról és online hozzáférhetővé tételéről, valamint a digitális megőrzésről
- 2011/711/EU bizottsági ajánlás ugyanebben a tárgyban

## Cél: a teljes európai kulturális örökség digitalizálása

- Céldátum: 2025
- Motiváció: a már jelentős digitalizált tartalmakkal rendelkező Európán kívüli országok utolérése.
- USA-beli Googlebooks projektben beolvasott könyvek száma már 2009-ben meghaladta a 10 millió példányt.

## Út a megvalósításhoz

- Szerzők és kiadók jogainak rendezése
- Technikai lehetőségek már adottak:

Egy nagyobb teljesítményű szkennelő óránként akár 6000 oldalt, egy év alatt akár 30 ezer könyvet is be tud olvasni úgy, hogy közben automatikusan lapoz.



szerzői jogi kérdések rendezése



## A digitalizálás szerzői jogi kérdései

### A szerzői jogi jogosult engedélyének megszerzése



#### Ki a szerző?

- aki a művet megalkotta
- kizárólagos joga van:  
a védelmi időn belül  
csak ő jogosult  
felhasználni a művet és  
másnak felhasználási  
engedélyt adni

#### Ki a szerzői jogi jogosult?

- aki jogosult a művet  
felhasználni
- törvény erejénél fogva  
(pl. az örökös, jogutód)
- vagy felhasználási  
szerződés keretein  
belül

# „Ismeretlen vagy lehetetlen?”\*

Mit tudunk tenni akkor, ha az oltalom alatt álló mű jogosultja nem ismert, vagy ha nem található a szerző?

## A probléma jelentős

Egy 2010-es EU bizottsági kutatás szerint\*\* Európa-szerte a szerzői jogi védelem alatt álló mintegy 27 millió könyv 13% tekinthető árvának.

- 1000 dán történelmi könyvből 5 hónap alatt mindössze 50-nek tudták a jogait megnyugtatóan rendezni.
- 200 ezer osztrák doktori disszertáció jogainak rendezése 20-50-szer többbe kerül, mint amennyibe a digitalizálása.

## II. 2012/28/EU „árva mű irányelv”

Az Európai Parlament és a Tanács 2012/28/EU irányelve (2012. október 25.) az árva művek egyes megengedett felhasználási módjairól

- **Első tervezet: 2011. május 24.**
- **Elfogadás: 2012. október 25.**
- **25 preambulum-bekezdés, 11 cikk**



## Úttörő hazai szabályozás

A **magyar** jogalkotó **Japán** és **Kanada** után a világon harmadikként, s **Európában elsőként** vezette be az árva művek felhasználásának engedélyezését. A 2009 óta működő rendszer értelmében a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala

- kérelem alapján,
- közigazgatási eljárás keretében,
- igazgatási szolgáltatási díj és adott esetben jogdíj letétbe helyezése mellett,
- határozattal adja meg a szerző helyett a felhasználási engedélyt a kérelmezőknek.

### III. Az irányelv hazai átültetése

- A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi CLIX. törvény módosította
- 2014. október 29-i hatállyal
- a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvényt (Szt.).

**Új, önálló fejezetbe (IV/A. Fejezet) kerülnek az Szt.-n belül az árva művek felhasználására vonatkozó rendelkezések:**

- ▲ az árva mű felhasználásának hatósági engedélyezésére irányadó szabályok és
- ▲ az árva mű kedvezményezett intézmény által történő felhasználására vonatkozó – az irányelv rendelkezéseivel összhangban álló – rendelkezések.



**Árva mű irányelv**

**átültetése**

**Szjt.  
IV/A.  
fejezet**

**Általános  
szabályok**

**SZTNH  
engedély**

**Kedvezményezett  
felhasználás**



# Az irányelv által teremtett szabályozási keret

**Az irányelv és a folyamatoként átültetett és 2014. október 29-én hatályba lépő hazai szerzői jogi módosítások rendelkezéseinek lényege:**

- egy meghatározott kedvezményezett intézményi körnek
- szabad felhasználási lehetőséget biztosít
- a saját gyűjteményébe tartozó **árva** művek és hangfelvételek
- **digitalizálására és az interneten történő hozzáférhetővé tételére**, továbbá
- jogszerű, határon átnyúló felhasználására (kölcsonös elismerés).

# Melyek a kedvezményezett intézmények?

- nyilvános szolgáltatásokat nyújtó könyvtárak
- iskolai oktatás célját szolgáló intézmények
- muzeális intézmények
- levéltárak
- közgyűjteménynek minősülő kép-, illetve hangarchívumok
- a közszolgálati médiaszolgáltató rádió- vagy televízió-szervezetek

Magyarországon:

**7404** könyvtár 152 milliós állománnyal,  
**88** levéltár 401 819 fm fond terjedelemmel, valamint  
**672** múzeum, illetve muzeális intézmény\*

\*Központi Statisztikai Hivatal Idősoros 2012. éves adatok - Kultúra, sport [http://www.ksh.hu/stadat\\_eves\\_2\\_7](http://www.ksh.hu/stadat_eves_2_7)

## A szabad felhasználás feltételei

- jóhiszemű és gondos jogosultkutatás ellenére „árva”
- a művet rögzítik egy összeurópai adatbázisban (OHIM adatbázis)
- a felhasználni kívánt árva mű az intézmény gyűjteményének (archívumának) részét képezi
- meghatározott műtípusba tartozik

Könyv, folyóirat, hírlap, magazin vagy egyéb írásmű formájában kiadott mű, filmalkotások és más audiovizuális művek, hangfelvételek.

A közszolgálati médiaszolgáltató rádió- vagy televízió-szervezetek által 2002. december 31-ig előállított mű vagy felvétel.

- valamely tagállamban adták ki, vagy sugározták először



# Kodifikációs dilemmák 1.

- A gondos jogosultkutatás tekintetében előírt követelmények egységesek legyenek-e az irányelvi szabad felhasználási és a hatósági engedélyezési rendszerben?
- Az irányelvi, általánosan megfogalmazott források hazai viszonyokra szabása és csak a releváns források kutatásának előírása?
- Az OHIM adatbázis szerepe a rendszerben.

# Példa a jogosultkutatás minimum-szabályaira

Részlet az irányelv mellékletéből:

## **Kiadott könyvek jogosultjainak felkeresése esetén felkutatandó források:**

- a) a kötelespéldány-állomány, a könyvtári katalógusok, valamint a könyvtárak és egyéb intézmények által vezetett jegyzékek;
- b) ...
- c) a meglévő adatbázisok és nyilvántartások, ....

A megfogalmazások sok helyen rendkívül általánosak, de a könyvtárak és egyéb intézmények példája esetén az általános megfogalmazás **NEM** jelenti valamennyi magyarországi könyvtár és adatbázis felkeresésének kötelezettségét.



## Kodifikációs dilemmák 2.

- A szabad felhasználás megkezdésének ideje: az pillanat, amikor az OHIM adatbázisban mindenki számára láthatóvá válik a feltöltött mű/teljesítmény.
- A jogosult fellépési lehetősége.
- A felhasználó miként köteles eljárni, ha fellép a jogosult, mennyi idő áll rendelkezésére, hogy felhagyjon a felhasználással?

**jogosultkutatás**

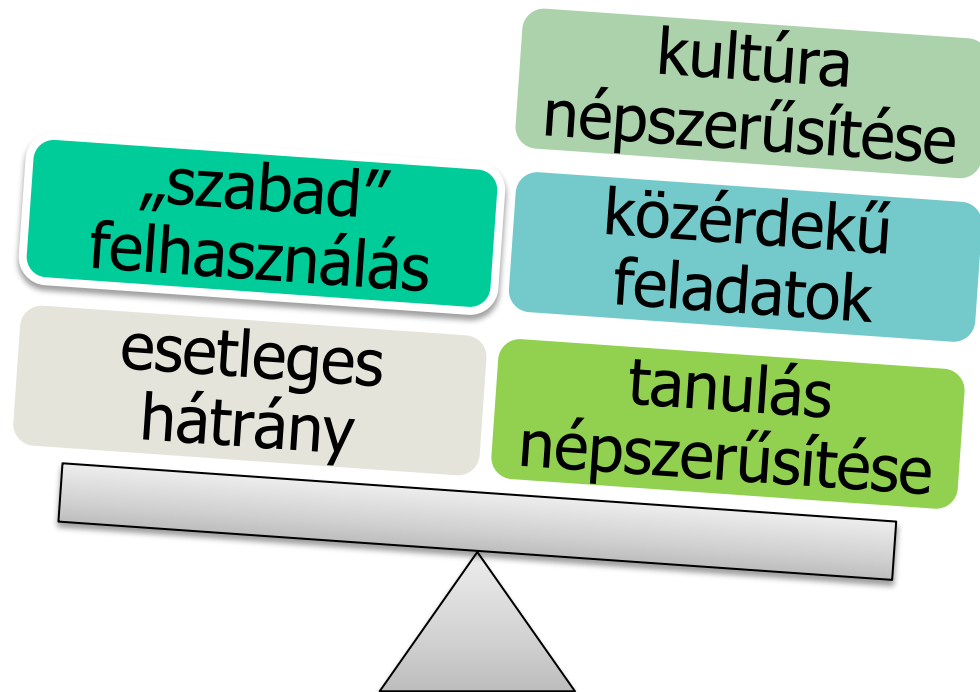
**OHIM**

**árva státusz**



# Kodifikációs dilemmák 3.

- Díjtételek bevezetése a kormányrendelet mellékletében meghatározott irányadó díjazás alapján, vagy legyen ez a felek döntése és megegyezésük hiányában a bíróságé?
- A díjtételek alkalmazásának mikéntje, azaz, legyen-e eltérő megállapodásra lehetőség?



## Kölcsönös elismerés szabálya

Az OHIM adatbázisban már szereplő árva műre vonatkozóan nincs szükség ismételt jogosultkutatóra, **feltéve**, hogy a felhasználó közfeladatot ellátó intézmény gyűjteményében az árva mű ugyancsak megtalálható.



Gyorsabb és költségkímélő lehetőség a határon átnyúló árva mű felhasználásokhoz.

# Mikor jóhiszemű és gondos a jogosultkutatás?

- **Fontos hangsúlyozni, hogy a jogosultkutatás továbbra sem mentesíti az intézményeket attól, hogy a feldolgozni kívánt műveket egyesével végignézzék, feltárják a szerzőségi adatokat.**
- **A felhasználás főszabálya továbbra is a felhasználási szerződés, e szabad felhasználás csak annyiban megengedett, amennyiben a szerző ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodik, azaz árva.**

Kosztolányi örökösök példája

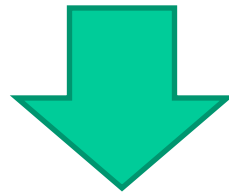
## Közös jogkezelés helye a rendszerben

**Ha valamelyik felhasználás, például zenék, fotók vagy filmek internetes felhasználása a közös jogkezelés körébe tartozik, akkor a jogkezelőktől kell engedélyt kérni, még abban az esetben is, ha a szerző ismeretlen, vagy nem található.**

# Az új szabályoktól várt hatás

Hatósági engedély igénylése helyett az intézmények

- gyorsabban,
- könnyebben és
- ingyenesen digitalizálhatnak



**Megnő az interneten elérhető  
magyar kulturális javak mennyisége.**



Köszönöm a figyelmüket!

Dr. Esze Katalin  
szerzői jogi tanácsadó  
Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, Budapest  
Nemzetközi Szerzői Jogi Osztály  
[katalin.esze@hipo.gov.hu](mailto:katalin.esze@hipo.gov.hu)